

Skatteutskottet
Sveriges riksdag

100 12 STOCKHOLM

Propositionen 2008/09:178 - Skattereduktion för reparation, underhåll samt om- och tillbyggnad av vissa bostäder

Undertecknade organisationer, vill härmed framföra följande inför utskottets och riksdagens behandling av rubricerade proposition.

Vi har välkomnat regeringens förslag att införa s.k. ROT-avdrag, vilket vi tidigare i olika sammanhang efterlyst som en åtgärd för att minska svartarbete inom byggsektorn. Ett icke tidsbegränsat ROT-avdrag på den nivå som föreslås är ett effektivt medel att bekämpa svartarbete i konsumentsektorn.

Riksdagen har tidigare i vår beslutat att den s.k. fakturamodellen skall gälla från och med den 1 juli 2009 vid tillämpning av reglerna för skattereduktion för hushållsarbete (prop. 2008/09:77). Fakturamodellen skall helt och hållet ersätta den ordning som nu gäller med ansökan om skattereduktion i efterhand för föregående beskattningsår. Fakturamodellen innebär att köparen av hushållsarbete endast betalar halva arbetskostnaden till utföraren och att denne erhåller resterande del från Skatteverket sedan en begäran om utbetalning kommit verket tillhanda. Ansökan om utbetalning får göras sedan hushållsarbetet utförts och köparen betalat sin andel. Ansökan ska vara skriftlig och undertecknad av utföraren eller behörig ställföreträdare för denne. Den skall innehålla uppgifter om namn, adress, eventuellt organisationsnummer, personnummer, samordningsnummer eller motsvarande för utföraren. Köparens personnummer eller samordningsnummer skall anges samt debiterad ersättning, uppgift om betalt belopp och datum för betalningens mottagande.

Enligt det nu aktuella lagförslaget ska reparation, underhåll samt om- och tillbyggnad av vissa bostäder (ROT-arbeten) omfattas av begreppet hushållsarbete. Därmed kommer fakturamodellen att omfatta även byggtjänster. Detta var inte aktuellt när den utredning som föregick prop. 2008/09:77 föreslog införande av en fakturamodell. Ifråga om ROT-arbeten föreslås att utföraren i sin ansökan om utbetalning dessutom skall uppge beteckningen för det småhus eller ägarlägenhet där arbete utförts respektive lägenhetens beteckning samt föreningens eller bolagets organisationsnummer avseende bostadsrättslägenheter.

Det är således en omfattande upplysningsplikt som åvilar utföraren/byggföretaget. Det handlar om att vidarebefordra köparens uppgifter om bl.a. fastighets/lägenhetsbeteckning. Uppgifter som kan vara svåra för utföraren att kontrollera. Till detta kommer att köparen i många fall kan befaras endast ha bristfällig kännedom om en del av dessa uppgifter. Byggföretaget torde inte heller kunna räkna med att få utbetalning från Skatteverket helt utan dröjsmål, vilket innebär ränteförluster för företaget. Till detta kommer den risk företaget löper att helt eller delvis gå miste om utbetalning från Skatteverket på grund av att köparen redan utnyttjat den maximala skattereduktionen. Vidare bör utföraren vid upphandlingen genom ett avtalsvillkor som hittills inte behövts, klargöra förutsättningarna för uppdraget och försäkra sig om möjligheten att återkomma till köparen om utbetalning inte erhålls. Skatteverket torde också komma att ifrågasätta utbetalning till utföraren om någon av de uppgifter som anges i ansökan om utbetalning är felaktig. Utföraren hamnar i ett märkligt mellanläge i förhållande till

köparen som är den som faktiskt skall åtnjuta skattereduktionen och Skatteverket som skall bevilja denna. Detta resulterar i att utföraren kan komma att behöva undersöka riktigheten av de uppgifter om fastighetsbeteckning, lägenhetsbeteckning, äganderättsförhållanden etc. som köparen lämnat. Även frågan vilka arbeten som lagstiftningen är tillämplig på kan vålla problem, där utföraren riskerar att inte få betalt från Skatteverket om en felaktig bedömning gjorts. Dessa omständigheter ligger bakom flera uttalanden från byggföretagare om att de inte kan åta sig ROT-arbeten. Det finns en stor risk att fakturamodellen kommer att motverka syftet med skattereduktionsreglerna och istället leda till svartarbete där man slipper denna administrativa börda.

Utföraren får ansvar för att alla förutsättningar för ROT-avdrag är uppfyllda. Detta innebär att han ska bedöma om arbetenas karaktär är sådana att de omfattas av reglerna. Detta är inte helt enkelt att avgöra exempelvis ifråga om arbeten som avser en bostadsrättslägenhet där det kan vara oklart om det är bostadsrättshavarens eller föreningens ansvar att vidta den aktuella åtgärden. Det kan vidare vara mycket svårt för utföraren att avgöra huruvida de arbeten han utfört skall räknas till arbeten som omfattas av reglerna på grund av att byggnaden har ett tillräckligt tidigt värdeår eller om arbetena skall räknas till nybyggnation och inte omfattas av reglerna. En omständighet som diskvalificerar från ROT-avdrag är att köparen erhållit/erhåller försäkringsersättning eller bidrag för åtgärden. Det förhållandet att köparen inte är obegränsat skattskyldig i Sverige diskvalificerar även det från ROT-avdrag. Detta är omständigheter som utföraren måste undersöka. För att erhålla utbetalning från Skatteverket gäller vidare – såsom tidigare framhållits – att inte köparen redan utnyttjat sitt ROT-avdrag.

Om någon av de angivna förutsättningarna för ROT-avdrag för köparen brister ska Skatteverket besluta om att belopp som eventuellt redan utbetalats till utföraren ska återbetalas av denne till Skatteverket. Detta framgår av 14§ Lag om förfarande vid skattereduktion för hushållsarbete. Lagtexten ger inget utrymme för Skatteverket att avstå från att besluta om återbetalning utan så snart man kan konstatera att mottagaren inte varit berättigad till utbetalningen ska beslut om återbetalning fattas. Det finns således inget utrymme för att bedöma om det är skäligt att besluta om återbetalning, exempelvis om utföraren rimligen inte kunnat känna till att bristen funnits; varit i god tro. Detta är en orimlig ordning och den framstår som helt oacceptabel i skenet av att Skatteverket kan besluta om återbetalning under hela sex år. Utföraren riskerar under en sexårsperiod att vara tvungen att återbetala den del av ersättningen för det utförda arbetet som han fått via Skatteverket.

I sammanhanget bör man beakta att de allra flesta företag som utför den typ av arbeten som lagstiftningen är avsedd för är små eller medelstora företag. Många företag som bedrivs som enskild firma med endast ägaren som verksam eller högst någon eller några anställda kommer att drabbas av ökade risker och ökad administrativ börda. Det är företagare som kan sitt hantverk men som ofta känner sig främmande inför administrativa rutiner.

När fakturamodellen föreslogs fanns ROT-arbetena inte med bland hushållsarbetena. ROT-arbeten uppgår vanligen till betydande belopp och det blir därför vanligt att köpare av sådana arbeten kommer att utnyttja den maximala skattereduktionen. Enligt vår mening är det inte så välbetänkt att mot denna bakgrund utan vidare låta fakturamodellen bli tillämplig även för ROT-arbeten. Detta har vi också tydligt markerat på olika sätt i våra remissyttranden över förslaget.

Enligt den nu framlagda propositionen skall systemet utvärderas under 2011. Eftersom konsekvenserna av fakturamodellen inte är helt kända, men kan befaras innebära bety-

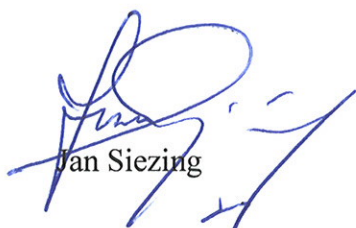
dande risker och administrativa problem för företagen, anser vi att köpare och utförare av ROT-arbeten under tiden fram till den 31 december 2011 fritt skall få välja att tillämpa antingen fakturamodellen eller den nu gällande ordningen med att köparen ansöker om skattereduktion i efterhand.

Hemställan

Undertecknade organisationer hemställer därför att Skatteutskottet som sin mening uttalar att, ifråga om ROT-arbeten, de äldre reglerna för skattereduktion i den upphävda lagen om skattereduktion för hushållsarbete (2007:346) alternativt får tillämpas för ROT-arbeten som betalas eller utförs senast den 31 december 2011.

Stockholm den 20 april 2009

ELEKTRISKA INSTALLATÖRSORGANISATIONEN EIO



Jan Siezing

FÖRETAGARNA

GLASBRANSCHFÖRENINGEN



Anna-Stina Nordmark-Nilsson



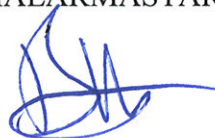
Per Sjöholt

MASKINENTREPRENÖRERNA

MÅLARMÄSTARNA



Hampe Mobärg



Björn Hellman

PLÅTSLAGERIERNAS RIKSFÖRBUND

SVENSKT NÄRINGSGLIV



Gitte Leger



Krister Andersson

SVERIGES BYGGINDUSTRIER

VVS FÖRETAGEN



Bo Antoni



Roine Kristansson